

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გია ბერაიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	16	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი:



თარიღი:

25/12/2018



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულების საფუძველზე გამოცხადებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

გია ბერაიას

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი. აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის თანახმად, კანდიდატის საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი კანდიდატს აფასებს ამავე კანონით განსაზღვრული კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მახასიათებლების გათვალისწინებით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის, **გია ბერაიას**, შეფასებას საფუძველად უდევს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით მოძიებული, აგრეთვე, სხვადასხვა უწყებიდან კანდიდატის შესახებ გამოთხოვილი ინფორმაცია, მასთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრება, ასევე, თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამეცნიერო თუ სამართლებრივი დოკუმენტები.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის თანახმად, ეფუძნება ამავე კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ მახასიათებლებს, კერძოდ, პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს; დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობასა და სამართლიანობას; პიროვნულ და პროფესიულ ქცევას; პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციას; ფინანსურ ვალდებულებას.

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, **გია ბერაიას** საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. თავის სამსახურებრივ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს კანდიდატი ასრულებს ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად. **გია ბერაიას** აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, რაც გულისხმობს, რომ მას არ უფიქსირდება მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური ვალდებულება. შინაგან საქმეთა სამინისტროს



საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები კანდიდატს დაფარული აქვს დროულად, კანონმდებლობით გათვალისწინებული ვადების დაცვით.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, **გია ბერაია** არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში.

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას სამართლებრივ თუ ზოგად საკითხებზე მსჯელობის დროს **გია ბერაიამ** გამოავლინა კორექტულობა და თავშეკავებულობა. ის ღიად და გამჭვირვალედ აფიქსირებდა თავის მოსაზრებებს.

დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

მომიებული ინფორმაციის შესწავლის შედეგად გამოირკვა, რომ **გია ბერაია** არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომწირველი. ამასთან, საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას მას არ გამოუვლენია რაიმე სახის შეუწყნარებლობა ანდა ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. ამდენად, მიმაჩნია, რომ **გია ბერაია** არის პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით მიუკერძოებელი.

მოცემულ მახასიათებელთან დაკავშირებით, უნდა აღინიშნოს, რომ რეკომენდატორები და გამოკითხული კოლეგები დადებითად აფასებენ კანდიდატის დამოუკიდებლობას, პრინციპულობასა და კეთილსინდისიერებას.

პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასების პროცესში გავითვალისწინე მის მიერ საჯარო მოსმენაზე გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებები, კანდიდატის რეკომენდატორებისა და კოლეგების დახასიათებები, აგრეთვე, კანდიდატთან მიმართებით დისციპლინური ანდა სისხლისსამართლებრივი დევნის არსებობის ფაქტი.

ზემოაღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და ანალიზის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას კანდიდატმა გამოავლინა თავშეკავებულობა და კორექტულობა. ის თავის მოსაზრებებს აფიქსირებდა ღიად და გამჭვირვალედ. ამასთან, **გია ბერაიამ** გამოავლინა ემოციების მართვის კარგი უნარი.

კანდიდატის რეკომენდატორები და გამოკითხული კოლეგები, რომლებიც უთითებენ, რომ კარგად იცნობენ მის პიროვნულ თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას, დადებითად აფასებენ **გია ბერაიას** პიროვნულ და პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, კოლეგიალობას, საქმისადმი ერთგულებას და ა.შ.. კანდიდატის შესახებ არსებული ინფორმაციის ანალიზის შედეგად, მიმაჩნია, რომ **გია ბერაიას** სათანადოდ აქვს გააზრებული მოსამართლის როლი



და პასუხისმგებლობა, მისი ქცევა როგორც კოლეგებთან, ისე სასამართლო დარბაზში მხარეებთან ურთიერთობისას შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას, რასაც ადასტურებენ კანდიდატის გამოკითხული კოლეგები.

კანდიდატი სათანადოდ იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, **გია ბერაიას** მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტისა და თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზის შედეგად, დადგინდა, რომ **გია ბერაია** სამართლებრივ დავაში მხარედ ან დაზარალებულად არ წარმოდგენილა.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

წარმოდგენილი რეკომენდაციებისა და კანდიდატის კოლეგების მიერ შევსებული სპეციალური კითხვარების შესწავლის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ **გია ბერაია** სარგებლობს კარგი პიროვნული და საქმიანი რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული კოლეგები კანდიდატის პიროვნულ თვისებებსა და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. ისინი დადებითად აფასებენ მის კომპეტენტურობასა და კეთილსინდისიერებას. რესპოდენტები გამოარჩევენ კანდიდატის შრომისმოყვარეობას, დამოუკიდებლობას, თავდაჯერებულობას, პრინციპულობას, საქმისადმი ერთგულებასა და ა.შ.. რესპოდენტები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატს არ ახასიათებს რაიმე სახის სისუსტე ან ნაკლოვანება, რომელიც ხელს შეუშლიდა მას სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებაში.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ინტერნეტ სივრცეში **გია ბერაიას** შესახებ ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის მიერ განხილული საქმეების თაობაზე, აგრეთვე, კანდიდატის მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ განწესების შესახებ. მიმაჩნია, რომ აღნიშნული ინფორმაცია არ იძლევა კანდიდატის პიროვნულ და პროფესიულ თვისებებსა და დადებით რეპუტაციაში ექვსის შეტანის საფუძველს.

ფინანსური ვალდებულებები:

მოძიებული ინფორმაციის შეჯერების შედეგად, შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ **გია ბერაია** კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს. მას არ ერიცხება რაიმე სახის დავალიანება საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ. მას აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და არ უფიქსირდება რაიმე სახის ფინანსური ვალდებულების შესრულების ვადაგადაცილების ფაქტი. ამდენად, მიმაჩნია, რომ არ



გამოვლენილა ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში დარეგისტრირებულ კანდიდატთა კეთილსინდისიერების შეფასების მიზნით „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლის ანალიზისა და შეჯერების, ასევე, **გია ბერაიას** შეფასების შედეგად, დასკვნის სახით შესაძლებელია ითქვას, რომ არ გამოვლენილა კანდიდატის კეთილსინდისიერებაში ეჭვის შეტანის საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ **გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატთა **კომპეტენტურობის კრიტერიუმით** შეფასების პროცესში მხედველობაში მიიღება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლით დადგენილი მახასიათებლები, კერძოდ:

- სამართლის ნორმების ცოდნა;
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- წერის უნარი;
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასების მიზნით გავითვალისწინე საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას მის მიერ გამოვლენილი ცოდნა, აგრეთვე, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების სამართლებრივი დასაბუთება.

საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას კანდიდატმა იმსჯელა არაერთ ზოგად და სამართლებრივ საკითხთან დაკავშირებით. მისი მსჯელობა ძირითადად იყო თანმიმდევრული და გასაგები. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით. კანდიდატის მიერ სამართლებრივ საკითხებზე გაცემული პასუხების ანალიზის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ **გია ბერაია** ფლობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის



მიმართულებით მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. მან მეტნაკლებად ამომწურავად ისაუბრა სამოქალაქო სამართლის საკითხებთან დაკავშირებით დასმულ შეკითხვებზე მსჯელობისას, თუმცა ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით გარკვეული საკითხები კანდიდატმა სათანადოდ ვერ განავრცო.

კანდიდატის მსჯელობა გარკვეულ სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით იყო ლაკონური და მოკლებული იყო სათანადო დასაბუთებას. ამასთან, მას გაუჭირდა ფართო მსჯელობის განვითარება ადამიანის უფლებებსა და ძირითად თავისუფლებებთან, აგრეთვე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკასთან დაკავშირებულ საკითხებთან მიმართებით.

გია ბერაიას მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილების ანალიზისა და შეჯამების შედეგად, შესაძლებელია ითქვას, რომ კანდიდატს გააჩნია დასაბუთების კარგი უნარი, თავის წერილობით მოსაზრებებს აფიქსირებს ნათლად და გასაგებად.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ამ მახასიათებლის თითოეული კომპონენტის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ყოველივე ზემოაღნიშნული იძლევა საფუძველს, კანდიდატი შეფასდეს - 15-- ქულით.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, **გია ბერაიას** აქვს საკმაოდ ხანგრძლივი პროფესიული გამოცდილება, რომელიც მოიცავს დაახლოებით, 17-წლიან სამოსამართლო საქმიანობას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო განჩინების შესწავლისა და ანალიზის შედეგად, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს გააჩნია დასაბუთების კარგი უნარი. ის თავის პოზიციას გადმოსცემს ნათლად და არგუმენტირებულად, რაც საბოლოო ჯამში, დოკუმენტს ანიჭებს დამაჯერებლობას. გადაწყვეტილების სტრუქტურა შეესაბამება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მოთხოვნებს.

კანდიდატის მიერ განჩინებაში დაფიქსირებული მოსაზრებების, მოყვანილი არგუმენტებისა და ნორმების ლოგიკური განმარტებების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ მას გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მოცემულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 16--- ქულით.

წერის უნარი:

წერილობით თავის მოსაზრებებს კანდიდატი აფიქსირებს ნათლად, თანმიმდევრულად, მარტივი და გასაგები ენით. მისი მსჯელობა არის ლოგიკური. კანდიდატს აქვს



სამართლებრივი წერის კულტურა. დოკუმენტში მკვეთრი გრამატიკული შეცდომები და უზუსტობები არ ფიქსირდება.

შესაბამისად, ვფიქრობ, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 20-- ქულით.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო გაწონასწორებული, მშვიდი და თავშეკავებული. ძირითადად, თავის მოსაზრებებს აფიქსირებდა ღიად, თუმცა გარკვეულ შემთხვევებში კანდიდატის მოსაზრებები არ იყო ნათელი და გასაგები.

კანდიდატმა გამოავლინა კორექტულობა და განსხვავებული მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.

ამრიგად, მიმაჩნია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 15-- ქულით.

პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

კანდიდატის შესახებ წარმოდგენილი რეკომენდაციებისა და სპეციალური კითხვარების ანალიზისა და მის მიერ გამოვლენილი თვისებების შეჯერების შედეგად, მივიჩნევ, რომ ის არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე, ასევე, მას გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, რასაც ადასტურებენ გამოკითხული კოლეგები.

გია ბერაიას მიერ სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პერიოდში მის წარმოებაში არსებული საქმეების განხილვის შესახებ სტატისტიკური ინფორმაციის შესწავლის შედეგად, დადებითად უნდა შეფასდეს კანდიდატის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების სტაბილურობა. აგრეთვე, მის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი. აღნიშნული, კი იძლევა საფუძველს მივიჩნიოთ, რომ კანდიდატი თავისი საქმიანობის შესრულებისას არის ეფექტიანი და პროდუქტიული, აგრეთვე მას გააჩნია დროის სწორად განაწილების სათანადო უნარი.

თავისი სამოსამართლო გამოცდილების პერიოდში **გია ბერაია** იყო სხვადასხვა რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე, რაც მეტყველებს კანდიდატის სათანადო მენეჯერულ უნარ-ჩვევებზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მოცემულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 15-- ქულით.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:



კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ის არცთუ ისე ხშირად ესწრება შესაბამის პროფესიულ ტრენინგებსა და სემინარებს. საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას მან გამოავლინა, რომ მეტნაკლებად ეცნობა სიახლეებს ეროვნულ კანონმდებლობასა და სამოსამართლო პრაქტიკაში. შესაძლებელია ითქვას, რომ კანდიდატს გააჩნია თვითგანვითარების უნარი და ის ღია არის სიახლეების მიმართ.

ამდენად, მიმაჩნია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ამ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 5-- ქულით.

პროფესიული აქტივობა:

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ამჟამად, კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო თუ პედაგოგიურ საქმიანობას.

გია ბერაიას ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ამ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 4-- ქულით.

დასკვნის სახით, შესაძლებელია ითქვას, რომ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული წესის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასების შედეგად მინიჭებულ ქულათა შეჯამებით, **გია ბერაიას** ქულათა ჯამმა შეადგინა 90 ქულა.

სახელი, გვარი: **ლევან მიქაბერიძე**

თარიღი: 25 ნოემბერი 2021 წელი

ხელმოწერა: